

**Аналитическая справка
по результатам проведения Всероссийских проверочных работ, состоявшихся
осенью 2020 года для обучающихся 5, 6, 7, 10, 11 классов образовательных
организаций Краснокутского района**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного общего образования.

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) осенью 2020 года проводились в штатном режиме для 5 классов по материалам 4 класса, 6 классов по материалам 5 класса, 7 класса по материалам 6 класса, 8 класса по материалам 7 класса. В режиме апробации для 9 классов по материалам 8 класса,

Назначение ВПР– оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5,6,7,10 класса в соответствии с требованиями ФГОС; 11 класса – для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучивших школьный курс на базовом уровне. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания математики, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

2. Документы, определяющие содержание проверочной работы

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от

08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включённых в Федеральный перечень на 2018/19 учебный год.

Проверочные работы проводились в соответствии с приказом письма Рособрнадзора от 05.08.2020 № 13-404, Приказа Министерства образования Саратовской области от 25.02.2020 № 392 «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Саратовской области в 2020 году», Приказа управления образования Краснокутского муниципального района от 26.02.2020 № 46. в 5 классах (по программе начальной школы) по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»;

в 6 классах (по программе 5 класса) по предметам: «Русский язык», «Математика», «История» и «Биология»;

в 7 классах (по программе 6 класса) по предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «География», «Обществознание»;

в 8 классах (по программе 7 класса) по предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «География», «Обществознание», «История», «Физика», «Химия», «Английский язык».

в 9 классах (по программе 8 класса) по предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «География», «Обществознание», «История», «Физика», «Химия».

Анализ результатов ВПР по учебному предмету «Русский язык» в 5, 6, 7, 8, 9 классах

В ВПР по русскому языку приняли участие 1147 обучающихся: 212 - 5-х классов, 261 - 6-х классов, 237 - 7-х классов, 229 обучающихся 8 классов, 208 обучающихся 9 классов 18 учреждений района.

«Качество знаний» по русскому языку в 5-х классах (за 4 кл) составляет 44,81%; ниже областного результата - 53 %, НИЖЕ результатов прошлого года в 4-х классах (55,87 %).

Соответствие отметок ВПР отметкам по журналу – 67,45% , областной показатель – 59,12%. 2019 год – 75%.

Низкое соответствие в школах:

- п.Семенной – 33%; понизили отметки 66,67 % учащихся;

- с.Рекорд – 42,86%; понизили отметки 57,14 % учащихся.

Высокие показатели соответствия – 100% в школах – с.Карпенка, с.Кмсомольское, с.Журавлёвка.

Уровень сформированности общеучебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям государственных программ, анализ работы показал, что 90% учащихся в целом усвоили материал по разделам программы русского языка, получены навыки применения теоретических знаний на практике. Результаты ВПР соответствуют текущим и итоговым отметкам обучающихся за 4 класс. Учащимися хорошо усвоен теоретический материал, который был представлен в грамматических заданиях. Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях №9, №10 и №15 Это говорит о недостаточном уровне у 52% учащихся словарного запаса, самостоятельного чтения художественной литературы и навыков самоконтроля письменной речи.

Наибольшее количество ошибок в задании №9, на определение значения слова по тексту -61% учащихся допустил ошибки и в задании №10 на подбор синонимов- 52%. Задание №15 определяло уровень владения обучающимися национально-культурных норм речевого поведения, проверялись коммуникативные универсальные учебные действия. Недостаточное количество читаемой литературы, снижение уровня коммуникативного общения по объективным причинам привело к затруднению у 66% учащихся.

«Качество знаний» по русскому языку в 6-х классах (за 5 кл) составляет 42,14 % - ниже областного - 44,34 %, НИЖЕ результатов прошлого года в 5-х классах (48,0 %). Соответствие отметок ВПР отметкам по журналу – 70,88 % , областной показатель – 54,63 %. 2019 год – 78,4 %.

Низкое соответствие в школах:

- с.Лепехинка – 25%; понизили отметки 75 % учащихся;
- с.Рекорд – 42,86%; понизили отметки 57,14 % учащихся.

Высокие показатели соответствия – от 83% до 100% в школах – с.Усатово, с.Лебедёвка, с.Комсомольское, с. Интернациональное , п.Семенной.

Результаты проверочной работы в 6 классе показали хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать однородные члены в предложении, распознавать и графически обозначать главные и второстепенные члены предложения.

Характерные ошибки при написании текста: написание слов с безударной гласной в корне слова ; правописание слов с непроверяемой гласной в корне слова; правописание приставок на парный согласный; правописание безударных падежных окончаний имён существительных.

Обучающиеся умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах), умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, производить морфемный и синтаксический разборы, находить предложения с прямой речью, обращением и сложное предложение, расставлять в них знаки препинания. Умеют находить слово по его лексическому значению.

Наиболее проблемные задания связаны с умением: внимательно читать задание, определять тему и главную мысль текста, некоторые обучающиеся не справились с составлением схем предложений с прямой речью, с определением типа речи.

«Качество знаний» по русскому языку в 7 классах (за 6 кл) – 38 %, областной результат (39 %), НИЖЕ результатов прошлого года (42,17 %).

Соответствие отметок ВПР отметкам по журналу – 63,7 % , областной показатель – 54 %. 2019 год – 84,38 %.

Низкое соответствие в школах:

- с.Лепехинка – 100% (4 ученика) понизили отметку за ВПР;
- с.Ямское – 33, 33 %; понизили отметки 66,67 % учащихся;
- с.Комсомольское – 33, 33 %; понизили отметки 66,67 % учащихся;

Высокие показатели соответствия –100% в школах – с.Чкалово, с.Кирово.

Типичными ошибками при выполнении работ в 7 классе являются неверный подбор производящего слова в словообразовательном разборе, затруднение при выполнении морфологического разбора (определение постоянных и непостоянных признаков).

Сложность для ребят составили следующие задания: соблюдение орфографических норм, определение основной мысли текста, морфологический разбор частей речи, распознавание стилистически окрашенного слова, подбор синонима к заданному слову, распознавание лексического значения слова с опорой на указанный в задании контекст, объяснение значения заданного фразеологизма.

Большинство учащихся умеет анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, объяснять значение пословиц и строить речевое высказывание в письменной форме; понимать предъявляемую текстовую информацию, ориентироваться в содержании текста

«Качество знаний» по русскому языку в 8 классах (за 7кл) – 38 %, областной результат (32,59%), ВЫШЕ результатов прошлого года (29%).

Соответствие отметок ВПР отметкам по журналу – 64,19 % , областной показатель – 51,7 %. 2019 год – 72,6 %.

Низкое соответствие в школах:

- с.Комсомольское – 20 %; понизили отметки 80 % учащихся;

- с.Первомайское – 12 %; понизили отметки 85 % учащихся;
- с.Лепехинка – 100% (4 ученика) понизили отметку за ВПР;
Высокие показатели соответствия –100% в школах – с.Журавлевка, п.Семенной, с.Усатово, с.Кирово.

Ошибками при выполнении разборов в работах являются: в заданиях 3, 4 часть учащихся выписали только 1 предложение с предлогами и союзами, а также в задании 6 выявили только одно нарушение грамматических норм в предложении, хотя задание требует выписать 2 предложения.

Стабильны показатели по критерию «Правильность списывания» (1К1,3), «Орфоэпический анализ слова» (5).объяснение значения пословицы (14), , «Правильность списывания текста», понимание обучающимися предъявляемой текстовой информации, ориентирование в содержании текста.

«Качество знаний» по русскому языку в 9 классах (за 8 кл) – 74 %, областной результат (54,7 %).

Низкое соответствие в школах:

- с.Интернациональное – 28,57 %; понизили отметки 71,43 % учащихся;
- с. Первомайское – 33,33 %; понизили отметки 66,67 % учащихся;

Высокие показатели соответствия –77- 100% в школах – №1, №3, с.Журавлевка, с.Ямское, с.Рекорд, с.Карпенка, с.Комсомольское, с.Кирово, с.Усатово, п.Семенной.

Самыми трудными заданиями для учащихся 9 класса стали: 2) проведение морфемного анализа слова; проведение морфологического анализа слова; проведение синтаксического анализа предложения и 7) анализ прочитанного текста с точки зрения его основной мысли; распознавание и формулирование основной мысли текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; умение адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели. **Стабильны** показатели по критерию «Правильность списывания», «Орфоэпический анализ слова», понимание обучающимися предъявляемой текстовой информации, ориентирование в содержании текста.

Многие учащиеся умеют анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, объяснять значение пословиц и строить речевое высказывание в письменной форме.

Приложение: таблицы excel

Рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных организаций
Учителям русского языка и литературы продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
3. Продолжить индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на связанных с умением проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения; - с мотивированными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Анализ результатов ВПР по учебному предмету «Математика» в 5, 6, 7, 8, 9 классах

В ВПР по русскому языку приняли участие: 270 - 5-х классов, 174 - 6-х классов, 243 - 7-х классов, 237 обучающихся 8-х классов, обучающихся 7 классов 18 учреждений района.

Анализ достижения планируемых результатов в 2020 году по математике в 5-8 классах показал, что менее 50% участников справились с заданиями, которые проверяют следующие требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС) в:

5 классе (по программе 4 класса) –

Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры – блок 5.2. (справились с заданием – 43,3% участников)

Умение решать текстовые задачи – блок 8. (справились с заданием – 36,46% участников)

Овладение основами логического и алгоритмического мышления – блоки 9.1., 9.2., 12. (справились с заданием 9.1. – 48,45% участников; 9.2. – 37,26% участников; 12. – 9,05% участников).

6 классе (по программе 5 класса) –

Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел – блок 4. (справились с заданием – 41,12% участников). Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин – блоки 6., 8., 10., 12.2. (справились с заданием 6. – 43,76% участников; 8. – 36,67% участников; 10. – 40,11% участников; 12.2. – 48,08% участников).

Овладение навыками письменных вычислений – блок 9. (справились с заданием – 49,31% участников). Развитие пространственных представлений – блок 13 (справились с заданием – 30,98% участников).

Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений – блок 14. (справились с заданием – 7,63% участников).

7 классе (по программе 6 класса) –

Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел – блок 3. (справились с заданием – 46,16% участников). Овладение символьным языком алгебры – блок 7. (справились с заданием – 44,02% участников). Овладение навыками письменных вычислений – блок 9. (справились с заданием – 29,21% участников). Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин – блок 11. (справились с заданием – 25,06% участников). Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений – блок 13. (справились с заданием – 8,42% участников).

8 классе (по программе 7 класса) –

Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления – блок 8. (справились с заданием – 37,75% участников). Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах – блок 10. (справились с заданием – 19,56% участников). Овладение символьным языком алгебры – блок 11. (справились с заданием – 34,9% участников). Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем – блок 14. (справились с заданием – 19,31% участников). Развитие умения использовать функционально-графические представления

для описания реальных зависимостей – блок 15. (справились с заданием – 49,77% участников).

Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера – блок 16. (справились с заданием – 10,66% участников).

«Качество знаний» по математике в 5-х классах (по программе 4 класса) составляет 62,2% , что ниже областного показателя на 3% - 67,11%, ниже уровня прошлого года – (64,83%).

На «2» написали 5,1% обучающихся, областной показатель – 5,3%.

Низкое качество в МОУ-СОШ с.Кирово – 30%; на «2» написали 20% обучающихся.

Соответствие отметок ВПР отметкам по журналу по району:

Подтвердили отметки 64,4% обучающихся

Понизили – 21,4%

Повысили – 14,07%

По школам - МОУ-СОШ с. Лебедевка – 83,3%, МОУ-СОШ с.Интернациональное – 83%, 100% соответствие в МОУ-СОШ с.Карпенка, с.Комсомольское, с.Первомайское.

Низкое соответствие показали обучающиеся школ: п.Семенной – 28,5%, с.Кирово – 30%, с.Рекорд – 28,5%, с.Журавлевка – 0%.

«Качество знаний» по математике в 6-х классах (по программе 5 класса) составляет 36,21% это НИЖЕ результатов прошлого года - 51%, областной показатель – 45,52% .

На «2» написали 9,77 % обучающихся.

Низкое качество в школах – с.Первомайское – 0% (соответствие -100%),МОУ-СОШ №2 г.Красный Кут – 13,34%, с.Усатово – 33% (соответствие 66,6%), п.Семенной – 20% (соответствие – 80%, понижение – 20%), с.Чкалово – 25% (соответствие – 50%, понижение – 50%).

Соответствие отметок ВПР отметкам по журналу:

Подтвердили – 55,17% обучающихся, понизили-41,38 %, повысили – 3,45%

По школам: низкое соответствие в МОУ-СОШ с.Комсомольское – 30%, МОУ-СОШ №2 – 46,6% (качество – 13,34%).100% соответствие в МОУ-СОШ с.Первомайское.

«Качество знаний» по математике в 7 классах (по программе – 6 класса)– 37,45%, результат прошлого года - 37,8%.

Низкое качество в школах: МОУ-СОШ №2 – 12,5% (соответствие – 45%, понижение – 55%); МОУ-СОШ с.Первомайское- 22,22% (соответствие – 50%, понижение -50%).

Соответствие отметок ВПР отметкам по журналу:

Подтвердили: 100% - МОУ-СОШ с.Кирово; МОУ-СОШ с.Лепехинка – 25%(понижение – 75%), МОУ-ООШ с.Усатово – 33,33% (понижение – 66,67%).

«Качество знаний» по математике в 8 классах (по программе 7 класса) – 31 %, Соответствие отметок ВПР отметкам по журналу – 68,78%.

Низкое качество в школах: МОУ-СОШ №3 – 22% (соответствие – 63%, понизили отметку – 35%); с.Рекорд – 36,36% (соответствие – 88%); с.Карпенка – 0% (соответствие – 100%); с.Лепехинка – 0% (соответствие – 100%), с.Чкалово – 0% (понижение – 100%), с.Первомайское – 12,5% (соответствие – 50%, понижение – 50%), с.Дьяковка – 20% (соответствие – 100%).

«Качество знаний» по математике в 9 классе (по программе 8 кл) – 15%!!!! (обл. – 23,27%) , соответствие отметкам по журналу – 60,42%.

Низкое качество в школах : сош с.Ямское - 0% (Соответствие отметкам по журналу – 66,6%, 33,4% - понижение результатов); Сош с. Журавлёвка – 0 % (соответствие – 100%); сош с. Комсомольское – 0% (соответствие – 60%); сош с.Первомайское – 100% (соответствие – 33%, понижение – 67%);сош с. Чкалово -0% (соответствие – 22%, понижение – 78%).

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2020 показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5–9-х классов, распределение отметок показывает значительное снижение результатов обучающихся в 9 классе по сравнению с результатами обучающихся в 5 классе. Если сравнивать соответствие отметок ВПР по с отметками по журналу обучающихся отмечается недостаточный уровень объективности полученных результатов, большой процент обучающихся не подтвердили свои отметки за 2019/20 учебный год, на что повлияли различные факторы:

- необъективность оценивания педагогами начальных классов предметных достижений обучающихся;
- адаптационный период у пятиклассников;
- смена педагогов (новые приемы и методы обучения);
- психологическое состояние обучающихся во время написания проверочной работы;
- дистанционное обучение в четвертой четверти 2019-2020 учебного года.

В основном произошло ухудшение отметок по сравнению с отметкой преподавателя.

Самое значительное снижение обнаружено в 5-х классах: 46 % обучающихся понизили свою отметку по русскому языку, по окружающему миру: 29 %, по математике: 19 %.

Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и муниципальными показателями выявил сопоставимый уровень качества знаний по русскому языку и математике. Серьезных отставаний по предметам не наблюдается.

Рекомендации

1. МУ «Информационно – методический центр», руководителям РМО учителей – предметников.
 - 1.1. Провести анализ результатов ВПР-2020 в 5-9-х классах по учебным предметам. Определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР.
 - 1.2. Осуществлять необходимую методическую поддержку педагогам на этапе подготовки к ВПР 2021.
2. Рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций
 - 2.1. По результатам анализа ВПР внести в рабочие программы по учебным предметам в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.
 - 2.2. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2021 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
 - 2.3. Обеспечить информирование родителей о результатах ВПР.